

Comparative Study of Electoral Systems (CSES) Module 5: Design Report (Sample Design and Data Collection Report)

September 14, 2016

Country: Germany
Date of Election: September 26th, 2021

Prepared by: GLES project team (Gesis)
Date of Preparation: August 2021

NOTES TO COLLABORATORS:

- Where brackets [] appear, answer by placing an “X” within the appropriate bracket or brackets.
- If more space is needed to answer any question, please lengthen the document as necessary.

Collaborator(s):

Collaborators are the contact persons for election studies that appear in the CSES dataset - they are not necessarily the parties who collected the data. These collaborators and their contact information will be listed on the CSES website.

Name: Sigrid Roßteutscher Title: Prof. Dr. Organization: Goethe University, Frankfurt am Main Address: Goethe Universität, Frankfurt a. M. FB 03 Hauspostfach 15 Theodor-W.-Adorno-Platz 6 D-60323 Frankfurt am Main, Germany Telephone: +49 69-798-36628 Fax: E-Mail: rossteutscher@soz.uni-frankfurt.de Website: http://www2.uni-frankfurt.de/47263960/srossteutscher	Name: Harald Schoen Title: Prof. Dr. Organization: University of Mannheim Address: Lehrstuhl für Politische Wissenschaft, Politische Psychologie Fakultät für Sozialwissenschaften Universität Mannheim, A5, 6 D-68131 Mannheim, Germany Telephone: +49 621-181-2088 Fax: +49 621-181-2059 E-Mail: harald.schoen@uni-mannheim.de Website: http://lspwpp.sowi.uni-mannheim.de/english/team/chair_representation/
---	--

<p>Name: Thorsten Faas Title: Prof. Dr. Organization: Freie Universität Berlin</p> <p>Address: Arbeitsstelle Politische Soziologie der Bundesrepublik Deutschland Otto-Suhr-Institut für Politikwissenschaft Freie Universität Berlin Innstraße 21, Raum 103, 14195 Berlin</p> <p>Telephone: +49 30 838 64131 Fax: +49 30 838 54960 E-Mail: thorsten.faas@fu-berlin.de Website: https://www.polsoz.fu-berlin.de/polwiss/forschung/systeme/emps/oz/team/Faas.html</p>	<p>Name: Marc Debus Title: Prof. Dr. Organization: University of Mannheim</p> <p>Address: Lehrstuhl für Politik-wissenschaft, Vergleichende Regierungslehre Fakultät für Sozialwissenschaften Universität Mannheim, A5, 6 D-68131 Mannheim, Germany</p> <p>Telephone: +49 621 181-2081 Fax: +49 621 181-2080 E-Mail: polwiss3@uni-mannheim.de Website: https://www.sowi.uni-mannheim.de/debus/</p>
<p>Name: Reinhard Pollak Title: Prof. Dr. Organization: GESIS Leibniz Institute for the Social Sciences</p> <p>Address: Postfach 12 21 55, 68072 Mannheim, Germany</p> <p>Telephone: +49 621-1246-153 Fax: +49 621-1246-100 E-Mail: reinhard.pollak@gesis.org Website: https://www.gesis.org/institut/mitarbeitervverzeichnis/person/reinhard.pollak</p>	

Data Collection Organization:

Organization that conducted the survey field work/data collection:

Organization: Kantar GmbH, Kantar Public Deutschland

Address:

Landsbergerstr. 284

80687 München, Germany

Telephone: +49-89-5600-0

Fax:

E-Mail:

Website: <https://www.kantar.com>

Funding Organization(s):

Organization(s) that funded the data collection:

Organization: GESIS Leibniz Institute for the Social Sciences

Address:

Postfach 12 21 55,

68072 Mannheim, Germany

Telephone: +49 221-47694-506

Fax:

E-Mail: gles@gesis.org

Website: <http://www.gesis.org/>

Archiving Organization

If appropriate, please indicate the primary location where the full, original election study dataset (not just the CSES portion) will be archived:

Organization: GESIS Leibniz Institute for the Social Sciences

Address:

Unter Sachsenhausen 6-8

50667 Köln

Telefon: 0221-47694-0 Fax: 0221-47694-199

Telephone: +49 221-47694-506

Fax:

E-Mail: gles@gesis.org

Website: <http://www.gesis.org/>

Please indicate the date when the study is expected to be available at this archive:
Data is available since January 2022 at:
https://search.gesis.org/research_data/ZA7701?doi=10.4232/1.13858

Study Design

1. Timing of the study that the CSES Module was included in:

- Post-Election Study (with interviewing starting within 6 months after the election)
- Post-Election Study (with interviewing starting more than 6 months after the election)
- Pre-Election/Post-Election Panel Study
- Between Rounds

2a. Date Post-Election Interviewing Began:
September 27th, 2021

2b. Date Post-Election Interviewing Ended:
November 21th, 2021

3a. Mode of interviewing for the post-election survey in which the CSES Module appeared:
(If multiple modes were used, please mark all that apply.)

- In person, face-to-face - using a questionnaire on paper
- In person, face-to-face - using an electronic/computerized questionnaire
- Telephone
- Mail or self-completion supplement
- Internet

3b. Was there a mode change *within* interviews (e.g., selected self-completion elements within the questionnaire)?

- No
- Yes; please provide details:

4a. Was the survey part of a panel study?

- Yes
- No

4b. If the survey was part of a panel study, please describe the design of the panel study, including the date at which interviewing for each prior wave began and ended:

4c. If the survey was entirely or partly conducted via the Internet, please indicate whether it was based on an access panel (i.e. respondents were selected from a group of pre-screened panelists):

Yes

No

4d. If the survey was based on an Internet access panel, please describe the access panel (company, population [does it include persons without initial access to the Internet and how are they interviewed], method of recruiting members, total size of access panel, method of selecting survey respondents from the panel):

Translation

Please provide copies of questionnaires in all languages used as part of the election study deposit. For questionnaires in a language other than English, please also provide a version of each translated back into English. Note: Questions are based on those developed for the ISSP.

5. Was the questionnaire translated?

- Yes, translated by member(s) of research team
- Yes, by translation bureau
- Yes, by specially trained translator(s)
- No, not translated

Note: The questions of the CSES5 module were already translated for the 2017 survey and adopted for 2021 without changes. The information regarding the translation part (5.-7d.) was therefore also adopted

6. Please list all languages used for the fielded module:

German

7a. If the questionnaire was translated, was the translated questionnaire assessed/checked or evaluated?

- Yes, by group discussion
- Yes, an expert checked it
- Yes, by back translation
- Other; please specify: _____
- No
- Not applicable

7b. If the questionnaire was translated, was the questionnaire pre-tested?

- Yes
- No
- Not applicable

7c. If the questionnaire was translated, were there any questions which caused problems when translating?

- Yes
- No
- Not applicable

7d. If the questionnaire was translated, please provide a list of all questions which caused problems when translating. For each question listed, describe what problems were encountered and how they were solved:

Sample Design and Sampling Procedures

8. Please describe the population that your sample is meant to be representative of:

The target population comprises of all German citizens with registered residence in the Federal Republic of Germany aged 16 and older, who were (in principle if underage) eligible to vote in the German federal elections on September 26, 2021. The sample provided to CSES only includes 18-year-olds and above.

Note that this population excludes, for example, eligible voters living in foreign countries as well as adults under legal guardianship, who are excluded from suffrage in Germany.

Eligibility Requirements

9a. Must a person be a certain age to be interviewed?

Yes

No

If yes, what ages could be interviewed?

16 years and older (CSES sample does not include <18-year olds)

9b. Must a person be a citizen to be interviewed?

Yes

No

9c. Must a person be registered to vote to be interviewed?

Yes

No

9d. Please list any other interviewing requirements or filters used:

Voter registration is not necessary in Germany. The Person must however be registered with the state resident register, which is mandated by law.

Sample Frame

10a. Were any regions of the country excluded from the sample frame?

Yes

No

If yes, what percent of the total eligible population did this exclude from the sample frame? <0.1%

If yes, please explain:

Residents of islands without land connection were not included in the sampling procedure.

10b. Were institutionalized persons excluded from the sample?

Yes

No

If yes, what percent of the total eligible population did this exclude from the sample frame?

If yes, please explain:

10c. Were military personnel excluded from the sample?

Yes

No

If yes, what percent of the total eligible population did this exclude from the sample frame? _____ %

If yes, please explain:

10d. If interviews were conducted by telephone, what is the estimated percentage of households without a phone? _____ %

Please explain:

10e. If interviews were conducted by telephone, were unlisted telephone numbers included in the population sampled?

Yes

No

If no, what percent of the total eligible population did this exclude from the sample frame? _____ %

10f. If interviews were conducted via the Internet, what is the estimated percentage of households without access to the Internet?

8 %

10g. If interviews were conducted via the Internet, were provisions taken to include members of the population without access to the Internet? And if so, which?

Yes

No

If "Yes", please explain:

In order to achieve the highest possible coverage of all eligible voters, participation by postal questionnaire was offered in addition to online participation (in order to include people without an Internet connection, etc.)

If "No", what percent of the total eligible population did this exclude from the sample frame? _____ %

10h. Were other persons excluded from the sample frame?

Yes

No

If yes, what percent of the total eligible population did this exclude from the sample frame? _____ %

If yes, please explain:

10i. Please estimate the total percentage of the eligible population excluded from the sample frame: <0.3 %

Sample Selection Procedures

11. Please describe, in your own words, how the sample for the study was selected. If the survey is part of a panel study and/or based on an Internet access panel, please also describe the original sample, from the beginning of the study.

The survey employed a two-stage sampling procedure that employed the state resident register. This method has the advantage of being able to make use of certain demographic attributes known in advance in order to improve the representativeness of the sample. It is described in detail below.

12a. What were the primary sampling units?

The primary sampling units are 162 randomly selected sampling points (108 in Western Germany, 54 in Eastern Germany). The sampling points correspond to a set number of addresses to be selected in the respective municipality during the second stage.

12b. How were the primary sampling units selected?

The first step comprised of the allocation of (selectable) sampling points to the municipalities following a Cox-algorithm. Because of the designed oversampling of Eastern Germans this was done separately between Eastern and Western Germany. The allocation procedure accounted for stratification along regional criteria. Larger Municipalities could be allocated multiple sampling points.

12c. Were the primary sampling units randomly selected?

Yes

No

Please explain how the units were randomly selected. If the units were not randomly selected, please provide a justification for why the units were not randomly selected.

After the allocation, the total number of 162 Sampling points was selected by a systematic drawing procedure with random start for each regional stratum. Where multiple sampling points were drawn in a municipality (possible in those that were allocated more than one sampling point), the number of addresses selected in that municipality during the second stage is increased accordingly.

13. Were there further stages of selection?

Yes

No

13a. If there were further stages of selection, what were the sampling units at each of the additional stages?

At the second stage, individual respondents were selected from the sampled municipalities.

13b. If there were further stages of selection, how were the sampling units selected at each of the additional stages?

The raw sample of respondents was drawn randomly from the preselected municipalities. The selection made use of the state resident register. Again, the procedure used stratification with an age-group \times gender-structure matrix.

13c. If there were further stages of selection, were units at each of these stages randomly selected?

- Yes
 No

Please explain how the units were randomly selected. If the units were not randomly selected, please provide a justification for why the units were not randomly selected.

See above

14a. How were individual respondents identified and selected in the final stage?

See above

14b. Could more than one respondent be interviewed from a single household?

- Yes
 No

If yes, please explain:

Theoretically, more than one person from the same household could be randomly selected from the state resident register.

15. Did the sample design include clustering at any stage?

- Yes
 No

If yes, please describe:

Large municipalities (100,000 inhabitants and above) selected in the first stage were divided into up to 12 spatial clusters. Out of those, 4 were randomly selected to be included in the individual sampling procedure of the second stage.

16. Did the sample design include stratification?

Definition: Stratification involves the division of the population of interest according to certain characteristics (for instance: geographic, political, or demographic). Random selection then occurs within each of the groups that result.

- Yes
 No

If yes, please describe (please include the list of characteristics used for stratification, and in the case of multi-stage selection processes the stage[s] at which stratification occurred):

Stratification was used at both stages. Along regional criteria in stage one and along the criteria of age and gender in stage two. (see above)

17. Was quota sampling used at any stage of selection?

- Yes
 No

If yes, please describe:

18. Was substitution of individuals permitted at any stage of the selection process or during fieldwork?

- Yes
 No

If yes, please describe:

19. Under what circumstances was a household designated non-sample? Please check all that apply:

- Non-residential sample point
 All members of household are ineligible
 Housing unit is vacant
 No answer at housing unit after _____ callbacks
 Other (Please explain):

An individual was declared non-sample under the following circumstances: the address does not/no longer exist; the individual is deceased, the individual does no longer live at the address.

20. Were non-sample replacement methods used?

- Yes
 No

Please describe:

21a. For surveys conducted by telephone, was the sample a random digit dial (RDD) sample?

Yes

No

21b. For surveys conducted by telephone, was the sample a listed sample?

Yes

No

21c. For surveys conducted by telephone, was the sample a dual frame sample?

Yes

No

If yes, what % list frame _____ and what % RDD _____

22. For surveys conducted by mail, was the sample a listed sample?

Yes

No

Please describe:

23. For surveys conducted on the Internet, did respondents self-select into the survey, at any stage?

Yes

No

Please explain:

The invitation to the survey was sent by mail and included a link to the online version of the questionnaire. However, participation by mail questionnaire was also possible.

Incentives

24a. Prior to the study, was a letter sent to the respondent?

Yes

No

(If yes, please provide a copy of the letter.)

See appendix

24b. Prior to the study, was a payment sent to the respondent?

Yes

No

If yes, please describe (including amount of payment):

All persons within the sample received an unconditional pre-paid incentive in the amount of 5€

24c. Prior to the study, was a token gift sent to the respondent?

Yes

No

If yes, please describe:

24d. Did respondent receive an additional payment after their participation? (Do not include any payment made prior to the study.)

Yes

No

If yes, please describe (including amount of payment):

24e. Were any other incentives used?

Yes

No

If yes, please describe:

Interviewers

25. Please describe the interviewers (e.g., age, level of education, years of experience):

26. Please provide a description of interviewer training. If possible please differentiate between general interviewer training and study-specific components:

26a. Please provide a description of the content, structure and time used for general training of interviewers:

26b. Please provided a description of the content, structure and time used for training interviewers in the specifics of the study within which CSES was run:

Contacts

27a. What was the average number of contact attempts made per household, for the entire sample?

3 – 1 Invitation Letter + 2 Reminders

27b. For households where contact was made, what was the average number of contact attempts prior to first contact?

0

27c. During the field period, how many contacts were made with the household before declaring it a **non-sample**?

1

28d. During the field period, how many contacts were made with the household before declaring it a **non-interview**?

3 – 1 Invitation Letter + 2 Reminders

28e. During the field period, what were the maximum number of days over which a household was contacted?

3 – 1 Invitation Letter + 2 Reminders

28f. During the field period, did interviewers vary the time of day at which they re-contacted the household?

Yes

No

If yes, please describe:

Refusal Conversion

29a. Were efforts made to persuade respondents who were reluctant to be interviewed?

Yes

No

Please describe:

All persons within the sample received 2 reminders if they had not yet participated in the survey at the time of mailing.

29b. Were respondents who were reluctant to be interviewed sent a letter persuading them to take part?

Yes

No

(If yes, please provide a copy of the letter or letters.)

If yes, please describe:

See above & Appendix

29c. Was payment offered to respondents who were reluctant to take part?

Yes

No

If yes, how much?

29d. Were respondents who were reluctant to take part turned over to a more experienced interviewer?

Yes

No

29e. What was the maximum number of re-contacts used to persuade respondents to be interviewed?

3 – 1 Invitation Letter + 2 Reminders

29f. Were any other methods used to persuade respondents reluctant to be interviewed to take part?

Yes

No

If yes, please describe:

Interview/Survey Verification

Definition: Interview/survey verification is the process of verifying that an interview was conducted and that the survey was administered to the correct respondent, for quality control purposes.

30. Was interview/survey verification used?

Yes

No

If yes, please describe the method(s) used:

Respondents' age and gender information was cross-checked with information from the registry sample. In case of deviations, the corresponding case was flagged as deviant in the data set, but not deleted. For age, deviations of +/-1 year were tolerated.

If yes, please indicate the percent of completed surveys that were verified: __99%

Response Rate

Note: If multiple modes of interviewing were used for the post-election survey in which the CSES Module appeared, please repeat the following questions as appropriate for each of the modes used.

31. What was the response rate of the survey that the CSES Module appeared in? Please show your calculations. (If the CSES Module appeared in a panel study, please report the response rate of the first wave of the study, even if the CSES Module did not appear in that wave.)

$$RR1=3424/12960=0.264$$

Please not for all following information that households were not sampled. Instead, where the questions ask about “household” it should read “individual”.

32. Please provide the following statistics for the survey that the CSES Module appeared in. (If the CSES Module appeared in a panel study, please report the statistics for the first wave of the study, even if the CSES Module did not appear in that wave.)

A. Total number of households in sample:	<u>12.960</u>
B. Number of valid households:	<u>12442</u>
C. Number of invalid (non-sample) households:	<u>518</u>
D. Number of households of unknown validity:	<u>0</u>
E. Number of completed interviews:	<u>3.424</u> (CAWI: 2.475 PAPI: 949)
F. Number of partial interviews:	<u>0</u>
G. Number of refusals and break-offs:	<u>8852</u>
H. Number non-contact (never contacted):	<u>0</u>
I. Other non-response:	<u>0</u>

The sum of B+C+D should equal the value of A. If not, please describe why:

If statistic D (number of households of unknown validity) has a value greater than zero (0), please estimate the proportion of households of unknown validity that are valid:

The sum of E+F+G+H+I should equal the value of B. If not, please describe why:

Interviews outside the field ending (n=5) and interviews with discrepancies to the registry sample in age and gender information (n=161) were not counted as a complete interview.

If statistic I has a value greater than zero (0), please describe what cases fall into this category:

33. If the CSES Module appeared in a panel study, how many waves were conducted prior to the wave that included the CSES Module?

34. If the CSES Module appeared in a panel study, what was the total panel attrition between the first wave of the study and the wave that included the CSES Module? Please show your calculations.

35. If the CSES Module appeared in a panel study, please provide the number of completed interviews for the wave that included the CSES Module:

36. If the CSES Module appeared in a panel study, please provide the following statistics for panel attrition by age and education. In each cell, indicate the percent of all completed interviews in each category for the indicated wave.

Age	First wave of study	Wave that included CSES
18-25	%	%
26-40	%	%
41-64	%	%
65 and over	%	%

Education	First wave of study	Wave that included CSES
None	%	%
Incomplete primary	%	%
Primary completed	%	%
Incomplete secondary	%	%
Secondary completed	%	%
Post-Secondary Trade/Vocational	%	%
University incomplete	%	%
University degree	%	%

Post-Survey Adjustment Weights

37. Are weights necessary to make the sample representative of the populated being studied?

Yes

No

If yes, please explain:

Even though great effort was made to draw a representative sample, this aim could not be reached to complete satisfaction. As a way to improve inferences, weights are provided to correct for some of the shortcomings.

38. Are weights included in the data file?

Yes

No

39. If weights are included in the data file, please describe in detail how the weights were constructed:

The sampling weight is designed to account for the oversampling of Eastern Germans within this survey. The demographic weight further takes into consideration demographic attributes.

Because of the difficulties that arise from constructing weights simultaneously with multiple attributes, the calculation was done through iterative proportional fitting (IPF). Here the weighting factors calculated at each step are used as the basis for respective following steps. Excessively large individual weighting factors were avoided by trimming to a set maximum after each step.

Note that the weights were calculated for the original sample whose target population includes citizens of 16 years and above. Since this differs from the CSES sample, the weights may be rendered somewhat inappropriate.

Note by the CSES Secretariat: Upon request, collaborators kindly re-deposited both post-survey adjustment weights with CSES, which are now tailored to the CSES sample including only respondents aged 18 and above.

40a. If weights are included in the data file, are the weights designed to compensate for disproportionate probability of selection?

Yes

No

If yes, please describe:

Because of the oversampling of Eastern Germans it is essential that all calculations referring to Germany as a whole weight the data with either of the weight variables to correct for the resulting disproportionate probability of selection.

A compensation for household size was not necessary because households were not sampled at any stage.

40b. If weights are included in the data file, are the weights designed to match known demographic characteristics of the population?

Yes

No

If yes, please describe:

The demographic weight was calculated to make the sample representative by considering population distributions of gender, age, educational attainment, functional regional centrality/periphery, and residence in Eastern or Western Germany.

40c. If weights are included in the data file, are the weights designed to correct for non-response?

Yes

No

If yes, please describe:

40d. If weights are included in the data file, are the weights designed to correct to the official election results?

Yes

No

If yes, please describe:

41. Comparison of Completed Interviews to Population (please provide as percentages of the total):

Important note: *The figures represent the distributions in the CSES-Sample which excludes under 18-year-olds. Figures in parentheses depict age-group distributions in the original sample, for which the weights were calculated.*

The reporting template was modified to provide a more complete overview of the respective weighting attributes:

Age categories from which the weights were calculated are different: 16-29; 30-44; 45-59; 60 and over.

Categories of educational attainment from which the weights were calculated are different (see below).

Two regional variables were added.

Characteristic	<u>Population Estimates</u>	<u>Completed Interviews</u>	
		<u>Unweighted Distribution</u>	<u>Weighted Distribution</u>
<u>Age</u>			
16-29	17.6%	(13.2%) 11.7%	(17.4%) 13.2%
30-44	22.6%	(19.3%) 19.6%	(22.7%) 23.9%
45-59	25.3%	(27.5%) 28.0%	(26.8%) 28.2%
60 and over	34.5%	(40.0%) 40.7%	(33.1%) 34.8%
<u>Education</u>			
Lower Secondary or less	31.0%	(16.4%) 16.2%	(33.2%) 33.0%
Intermediate Secondary (graduated ~year 10)	32.6%	(32.4%) 32.1%	(31.2%) 31.0%
Upper Secondary (University entrance Qualification)	36.4%	(51.2%) 51.6%	(35.6%) 36.0%
<u>Gender</u>			
Male	48.9%	(51.3%) 52.0%	(49.1%) 49.4%
Female	51.3%	(48.1%) 48.0%	(50.9%) 50.6%
<u>Region</u>			
East	16.2%	(31.6%) 31.6%	(18.3%) 18.1%
West	85.9%	(68.4%) 68.4%	(81.7%) 81.9%
<u>BIK (district structure class)</u>			
< 50000 inhabitants	21.8%	(23.9%) 23.8%	(23.3%) 23.0%
> 50000 inhabitants + structural domain type 2/3/4	33.3%	(34.0%) 34.0%	(32.3%) 31.9%
> 50000 inhabitants + structural domain type 1	44.9%	(42.1%) 42.3%	(44.5%) 45.1%

42. Please indicate the source of the population estimates in the prior question. English language sources are especially helpful. Include website links or contact information if applicable.

<https://www-genesis.destatis.de/genesis/online#astructure>

<https://www-genesis.destatis.de/genesis/online?operation=abruftabelleBearbeiten&levelindex=4&levelid=166>

1757449637&auswahloperation=abruftabelleAuspraegungAuswaehlen&auswahlverzeichnis=ordnungsstruktur&auswahlziel=werteabruf&code=12211-9012&auswahltext=&werteabruf=Value+retrieval#abreadcrumb

<https://www-genesis.destatis.de/genesis/online?operation=abruftabelleBearbeiten&levelindex=1&levelid=1661756836007&auswahloperation=abruftabelleAuspraegungAuswaehlen&auswahlverzeichnis=ordnungsstruktur&auswahlziel=werteabruf&code=12411-0006&auswahltext=&nummer=5&variable=5&name=GES&werteabruf=Value+retrieval#abreadcrumb>

<https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bevoelkerung/Bevoelkerungsstand/Tabellen/liste-gebietstand.html>

<https://www.destatis.de/DE/Themen/Laender-Regionen/Regionales/Gemeindeverzeichnis/Administrativ-Nicht/40-bik-10.html>

APPENDIX: Invitation Letter for respondents up to 69 years



##1234567##

Herrn
Dr. Thomas Mustermann
Verdistraße 25
99999 Musterhausen



September 2021

Pagi_akt

Was denken Sie über die zurückliegende Bundestagswahl? – Wir wollen es wissen!

Sehr geehrter Herr Dr. Mustermann,

wir laden Sie herzlich zu unserer Befragung zur Bundestagswahl 2021 ein. Was denken Sie über aktuelle Themen in Politik und Gesellschaft? Die Nachwahlbefragung der Deutschen Wahlstudie (GLES) möchte es wissen. Dazu fragen GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften und die Deutsche Gesellschaft für Wahlforschung (DGfW) deutschlandweit Menschen, warum sie bei der Bundestagswahl einer bestimmten Partei ihre Stimme gegeben haben. Auch wenn Sie nicht gewählt haben, ist Ihre Meinung für uns von großem Interesse!

Als Dankeschön für Ihre Teilnahme an der Befragung haben wir diesem Anschreiben 5 Euro beigelegt, die Sie auf jeden Fall behalten dürfen. Ihre Teilnahme ist freiwillig und selbstverständlich werden alle Datenschutzbestimmungen eingehalten.

Sie können bequem über das Internet teilnehmen. Wir empfehlen Ihnen, die Befragung am PC, Notebook oder Tablet – und nach Möglichkeit nicht am Smartphone – durchzuführen. Geben Sie einfach in Ihrem Internetbrowser diese Webadresse ein:

www.kantar-link.com

Dort können Sie mit dem Benutzernamen und Ihrem persönlichen Passwort an der Befragung teilnehmen:

Benutzername: GLES2021
Passwort: xyz123!

Falls Sie die Befragung unterbrechen möchten, schließen Sie einfach das Fenster. Bei Neueingabe Ihrer Anmeldedaten gelangen Sie automatisch zur letzten beantworteten Frage. Bei Rückfragen erreichen Sie das von uns beauftragte Umfrageinstitut Kantar Public Montag bis Freitag von 9 bis 16 Uhr unter der kostenlosen Telefonnummer 0800 – 017 20 36.

Wir freuen uns, wenn Sie an dieser wichtigen Befragung teilnehmen und möchten uns persönlich und im Namen aller Projektbeteiligten schon im Voraus herzlich für Ihre Unterstützung bedanken.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Christof Wolf
(Präsident von GESIS – Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften)

Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher
(Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für
Wahlforschung, Goethe-Universität Frankfurt am Main)

APPENDIX: Invitation Letter for respondents 70 years and older



##1234567##

Herrn
Dr. Thomas Mustermann
Verdistraße 25
99999 Musterhausen



Premiaddress
Plus
Brief

September 2021

Pagi_akt

Was denken Sie über die zurückliegende Bundestagswahl? – Wir wollen es wissen!

Sehr geehrter Herr Dr. Mustermann,

wir laden Sie herzlich zu unserer Befragung zur Bundestagswahl 2021 ein. Was denken Sie über aktuelle Themen in Politik und Gesellschaft? Die Nachwahlbefragung der Deutschen Wahlstudie (GLES) möchte es wissen. Dazu fragen GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften und die Deutsche Gesellschaft für Wahlforschung (DGfW) deutschlandweit Menschen, warum sie bei der Bundestagswahl einer bestimmten Partei ihre Stimme gegeben haben. Auch wenn Sie nicht gewählt haben, ist Ihre Meinung für uns von großem Interesse!

Als Dankeschön für Ihre Teilnahme an der Befragung haben wir diesem Anschreiben 5 Euro beigelegt, die Sie auf jeden Fall behalten dürfen. Ihre Teilnahme ist freiwillig und selbstverständlich werden alle Datenschutzbestimmungen eingehalten.

Für die Teilnahme haben Sie zwei Möglichkeiten. Sie können den beigefügten Fragebogen ausfüllen und mit dem beigefügten Antwortkuvert an uns zurückschicken; das Porto übernehmen wir. Oder Sie nehmen bequem über das Internet teil. Wir empfehlen Ihnen, die Befragung am PC, Notebook oder Tablet – und nach Möglichkeit nicht am Smartphone – durchzuführen. Geben Sie einfach in Ihrem Internetbrowser diese Webadresse ein:

www.kantar-link.com

Dort können Sie mit dem Benutzernamen und Ihrem persönlichen Passwort an der Befragung teilnehmen:

Benutzername: GLES2021
Passwort: xyz123!

Falls Sie die Befragung unterbrechen möchten, schließen Sie einfach das Fenster. Bei Neueingabe Ihrer Anmeldedaten gelangen Sie automatisch zur letzten beantworteten Frage. Bei Rückfragen erreichen Sie das von uns beauftragte Umfrageinstitut Kantar Public Montag bis Freitag von 9 bis 16 Uhr unter der kostenlosen Telefonnummer 0800 – 017 20 36.

Wir freuen uns, wenn Sie an dieser wichtigen Befragung teilnehmen und möchten uns persönlich und im Namen aller Projektbeteiligten schon im Voraus herzlich für Ihre Unterstützung bedanken.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Christof Wolf
(Präsident von GESIS – Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften)

Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher
(Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für
Wahlforschung, Goethe-Universität Frankfurt am Main)

APPENDIX: 1th Reminder for respondents up to 69 years



##1234567##
Herrn
Dr. Thomas Mustermann
Verdistraße 25
99999 Musterhausen



Oktober 2021
Pagi_akt

Was denken Sie über die bevorstehende Bundestagswahl? – Wir wollen es wissen!

Sehr geehrter Herr Dr. Mustermann,

kürzlich hatten wir Sie gebeten, sich an unserer Befragung zur Bundestagswahl 2021 zu beteiligen. Falls Sie bereits teilgenommen haben, herzlichen Dank dafür! Bitte betrachten Sie in diesem Fall dieses Schreiben als gegenstandslos. Für den Fall, dass Sie noch nicht teilgenommen haben, möchten wir Sie mit diesem Schreiben herzlich um Ihre Teilnahme bitten. Dabei spielt es keine Rolle, ob Sie zur Wahl gegangen sind oder nicht! Ihre Angaben sind sehr wichtig für uns.

Hier noch einmal die wichtigsten Eckpunkte unserer Befragung:

- Inhaltlich geht es um Einstellungen und Meinungen der Menschen in Deutschland zu politischen und gesellschaftlichen Themen. Für die Teilnahme sind keinerlei Vorkenntnisse erforderlich, es gibt bei den Antworten kein „Richtig“ oder „Falsch“ – **nur Ihre persönliche Meinung ist gefragt.**
- Die Teilnahme an unserer Studie ist selbstverständlich freiwillig. Für die Aussagekraft und hohe wissenschaftliche Qualität der Studie ist es jedoch sehr wichtig, dass sich möglichst alle der zufällig ausgewählten Personen daran beteiligen, um so die ganze Vielfalt der Gesellschaft abzubilden.

An der Befragung können Sie bequem über das Internet teilnehmen. Geben Sie einfach in Ihrem Internetbrowser auf Ihrem PC, Notebook oder Tablet die folgende Webadresse ein:


www.kantar-link.com


Dort können Sie mit dem Benutzernamen und Ihrem persönlichen Passwort an der Befragung teilnehmen:

Benutzername: GLES2021
Passwort: xyz123!

Für Rückfragen erreichen Sie das von uns beauftragte Umfrageinstitut Kantar Public Montag bis Freitag von 9 bis 16 Uhr unter der kostenfreien Telefonnummer 0800 – 017 20 36. Wir freuen uns, wenn Sie an dieser wichtigen Befragung teilnehmen und bedanken uns herzlich bei Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen


Prof. Dr. Christof Wolf
(Präsident von GESIS – Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften)


Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher
(Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für
Wahlforschung, Goethe-Universität Frankfurt am Main)

APPENDIX: 1th Reminder for respondents 70 years and older



##1234567##

Herrn
Dr. Thomas Mustermann
Verdistraße 25
99999 Musterhausen



Oktober 2021
Pagi_akt

Was denken Sie über die bevorstehende Bundestagswahl? – Wir wollen es wissen!

Sehr geehrter Herr Dr. Mustermann,

kürzlich hatten wir Sie gebeten, sich an unserer Befragung zur Bundestagswahl 2021 zu beteiligen. Falls Sie bereits teilgenommen haben, herzlichen Dank dafür! Bitte betrachten Sie in diesem Fall dieses Schreiben als gegenstandslos. Für den Fall, dass Sie noch nicht teilgenommen haben, möchten wir Sie mit diesem Schreiben herzlich um Ihre Teilnahme bitten. Dabei spielt es keine Rolle, ob Sie zur Wahl gegangen sind oder nicht! Ihre Angaben sind sehr wichtig für uns.

Hier noch einmal die wichtigsten Eckpunkte unserer Befragung:

- Inhaltlich geht es um Einstellungen und Meinungen der Menschen in Deutschland zu politischen und gesellschaftlichen Themen. Für die Teilnahme sind keinerlei Vorkenntnisse erforderlich, es gibt bei den Antworten kein „Richtig“ oder „Falsch“ – **nur Ihre persönliche Meinung ist gefragt.**
- Die Teilnahme an unserer Studie ist selbstverständlich freiwillig. Für die Aussagekraft und hohe wissenschaftliche Qualität der Studie ist es jedoch sehr wichtig, dass sich möglichst alle der zufällig ausgewählten Personen daran beteiligen, um so die ganze Vielfalt der Gesellschaft abzubilden.

An der Befragung können Sie entweder mit dem Ihnen bereits zugeschickten Fragebogen und Antwortkuvert (das Porto übernehmen wir) oder bequem über das Internet teilnehmen. Geben Sie einfach in Ihrem Internetbrowser auf Ihrem PC, Notebook oder Tablet die folgende Webadresse ein:

www.kantar-link.com

Dort können Sie mit dem Benutzernamen und Ihrem persönlichen Passwort an der Befragung teilnehmen:

Benutzername: GLES2021

Passwort: xyz123!

Für Rückfragen erreichen Sie das von uns beauftragte Umfrageinstitut Kantar Public Montag bis Freitag von 9 bis 16 Uhr unter der kostenfreien Telefonnummer 0800 – 017 20 36. Wir freuen uns, wenn Sie an dieser wichtigen Befragung teilnehmen und bedanken uns herzlich bei Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Christof Wolf
(Präsident von GESIS – Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften)

Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher
(Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für
Wahlforschung, Goethe-Universität Frankfurt am Main)

APPENDIX: 2nd Reminder for respondents up to 69 years



##1234567##

Herrn
Dr. Thomas Mustermann
Verdistraße 25
99999 Musterhausen



Oktober 2021
Pagi_akt

Was denken Sie über die zurückliegende Bundestagswahl? – Wir wollen es wissen!

Sehr geehrter Herr Dr. Mustermann,

vor rund zwei Wochen haben wir Ihnen ein kurzes Erinnerungsschreiben zukommen lassen, mit der Bitte, sich an unserer Nachwahlbefragung zu beteiligen.

Wir möchten heute noch einmal die Gelegenheit nutzen, Sie über das Projekt zu informieren und Ihr Interesse für die Studie zu wecken. Für das Gelingen unserer Studie ist es entscheidend, dass sich möglichst viele der eingeladenen Personen an unserer Umfrage beteiligen. Dabei spielt es keine Rolle, ob Sie gewählt haben oder nicht - Ihre Angaben sind sehr wichtig für uns!

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie möglichst noch diese Woche den Fragebogen ausfüllen. Sollten Sie zwischenzeitlich bereits teilgenommen haben, so danken wir Ihnen herzlich. In diesem Fall ist dieses Schreiben hinfällig geworden.

In jedem Fall gilt: Ihre Teilnahme an unserer Studie ist freiwillig. Wenn Sie nicht teilnehmen wollen, ignorieren Sie dieses Schreiben einfach. Ihre Adressdaten werden selbstverständlich nach Abschluss der Studie gelöscht.

An der Befragung können Sie mit dem beigefügten Fragebogen und Antwortkuvert (das Porto übernehmen wir) oder über das Internet teilnehmen. Geben Sie einfach in Ihrem Internetbrowser am PC, Notebook oder Tablet diese Webadresse ein:

www.kantar-link.com

Dort können Sie mit dem Benutzernamen und Ihrem persönlichen Passwort an der Befragung teilnehmen:

Benutzername: GLES2021
Passwort: xyz123!

Bei Rückfragen erreichen Sie das von uns beauftragte Umfrageinstitut Kantar Public Montag bis Freitag von 9 bis 16 Uhr unter der kostenlosen Telefonnummer 0800 – 017 20 36. Wir freuen uns, wenn Sie sich entschließen, an dieser wichtigen Befragung teilzunehmen und möchten uns schon im Voraus herzlich für Ihre Unterstützung bedanken.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Christof Wolf
(Präsident von GESIS – Leibniz-Institut
für Sozialwissenschaften)

Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher
(Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für
Wahlforschung, Goethe-Universität Frankfurt am Main)

APPENDIX: 2nd Reminder for respondents 70 years and older



##1234567##



Herrn
Dr. Thomas Mustermann
Verdistraße 25
99999 Musterhausen

Oktober 2021
Pagi_akt

Was denken Sie über die zurückliegende Bundestagswahl? – Wir wollen es wissen!

Sehr geehrter Herr Dr. Mustermann,

vor rund zwei Wochen haben wir Ihnen ein kurzes Erinnerungsschreiben zukommen lassen, mit der Bitte, sich an unserer Nachwahlbefragung zu beteiligen.

Wir möchten heute noch einmal die Gelegenheit nutzen, Sie über das Projekt zu informieren und Ihr Interesse für die Studie zu wecken. Für das Gelingen unserer Studie ist es entscheidend, dass sich möglichst viele der eingeladenen Personen an unserer Umfrage beteiligen. Dabei spielt es keine Rolle, ob Sie gewählt haben oder nicht - Ihre Angaben sind sehr wichtig für uns!

Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie möglichst noch diese Woche den Fragebogen ausfüllen. Sollten Sie zwischenzeitlich bereits teilgenommen haben, so danken wir Ihnen herzlich. In diesem Fall ist dieses Schreiben hinfällig geworden.

In jedem Fall gilt: Ihre Teilnahme an unserer Studie ist freiwillig. Wenn Sie nicht teilnehmen wollen, ignorieren Sie dieses Schreiben einfach – wir werden Sie kein weiteres Mal kontaktieren und Ihre Adressdaten selbstverständlich nach Abschluss der Studie löschen.

An der Befragung können Sie mit dem erneut beigefügten Fragebogen und Antwortkuvert (das Porto übernehmen wir) oder über das Internet teilnehmen. Geben Sie einfach in Ihrem Internetbrowser am PC, Notebook oder Tablet diese Webadresse ein:

www.kantar-link.com

Dort können Sie mit dem Benutzernamen und Ihrem persönlichen Passwort an der Befragung teilnehmen:

Benutzername: GLES2021
Passwort: xyz123!

Bei Rückfragen erreichen Sie das von uns beauftragte Umfrageinstitut Kantar Public Montag bis Freitag von 9 bis 16 Uhr unter der kostenlosen Telefonnummer 0800 – 017 20 36. Wir freuen uns, wenn Sie sich entschließen, an dieser wichtigen Befragung teilzunehmen und möchten uns schon im Voraus herzlich für Ihre Unterstützung bedanken.

Mit freundlichen Grüßen

Prof. Dr. Christof Wolf
(Präsident von GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften)

Prof. Dr. Sigrid Roßteutscher
(Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für Wahlforschung, Goethe-Universität Frankfurt am Main)