

**“ESTUDIO POST ELECTORAL DE  
OPINIÓN PÚBLICA”**

**- NIVEL NACIONAL -**

**DEMOCRACIA Y PROCESOS ELECTORALES**

**Para uso confidencial de:  
PONTIFICIA UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DEL PERÚ**

**San Isidro, abril del 2001**

## FICHA TÉCNICA

### 1. Representatividad

Electores (hombres y mujeres) que hayan votado en las Elecciones Generales del 08 de abril último y se encuentren aptos para votar en las próximas elecciones presidenciales de 2ª vuelta, pertenecientes a todas las clases sociales y residentes en zonas urbanas, semiurbanas y rurales.

### 2. Tamaño de la muestra

Se realizó un total de 1118 entrevistas efectivas. Para la obtención de dicho número de entrevistas efectivas se procedió de la siguiente manera:

	NACIONAL	GRAN LIMA	NORTE	CENTRO	SUR	ORIENTE
<b>Puntos de muestreo</b>	<b>136</b>	45	37	16	28	10
<b>Total de contactos realizados</b>	<b>5797</b>	2813	1241	588	941	214
Rechazos a las entrevistas	<b>1106</b>	612	244	75	155	20
Ausentes en las viviendas	<b>742</b>	343	132	90	134	43
Puertas cerradas (no habían personas en la vivienda)	<b>1294</b>	573	323	141	232	25
Fuera del universo (impedidos de participar en la encuesta)	<b>1533</b>	850	268	142	226	47
Entrevistas realizadas	<b>1122</b>	435	274	140	194	79
Entrevistas anuladas en el proceso de supervisión y revisión	<b>04</b>	01	01	-*	01	01
<b>Entrevistas efectivas</b>	<b>1118</b>	434	273	140	193	78

### 3. Metodología

Distribución proporcional del tamaño muestral, de acuerdo al peso poblacional electoral de cada departamento. Posteriormente, la información fue agrupada, bajo el criterio de conglomerados, por regiones geográficas.

Muestreo polietápico y probabilístico, con selección aleatoria de:

- Puntos de muestreo.
- Desplazamiento por avenidas, calles y jirones por el método "random route".
- Edificios, viviendas y hogares por el "sistema de valores de x".
- Informante por el sistema de "equivalentes proporcionales", según sexo y edad y solicitud de su documento de identidad (LE o DNI).

#### **4. Técnica de investigación**

Método de la encuesta personal (face to face) en el hogar, con la aplicación de un cuestionario estructurado y estandarizado que incluye preguntas abiertas, cerradas y de escala, elaborado de acuerdo a los objetivos de la investigación y aprobado por el cliente.

#### **5. Margen de error y confiabilidad**

Tomando en cuenta un universo infinito (mayor de 100,000 habitantes) y el número de entrevistas realizadas (1118), se estima un margen de error -para los resultados globales- de +/- 3.0%; en la hipótesis más desfavorable ( $p=q=50$ ), para un nivel de confianza de 95.5%.

#### **6. Presentación de resultados**

Asimismo, se consideró cruces ilustrativos con las siguientes variables:

Sexo:	Edad:	Clase social:
- Masculino	- De 18 a 25 años	- Alta/media
- Femenino	- De 26 a 35 años	- Baja superior
	- De 36 a 45 años	- Baja inferior
	- Más de 45 años	
Regiones:	Zona:	
- Gran Lima (Lima y Callao)	- Urbana (más de 20,000 habitantes)	
- Norte	- Semiurbana (entre 2,000 y 20,000 habitantes)	
- Centro	- Rural (menos de 2,000 habitantes)	
- Sur		
- Oriente		

Entre otros cruces de interés.

#### **7. Fechas correspondientes a las diferentes etapas del estudio**

El desarrollo del estudio consistió de las siguientes etapas y plazos:

- Trabajo de campo	:	21 al 23 de abril del 2001
- Revisión y control de calidad	:	23 al 25 de abril del 2001
- Procesamiento de datos	:	25 al 27 de abril del 2001
- Elaboración del informe	:	30 de abril del 2001

#### **8. Lugar**

El estudio consideró los siguientes departamentos agrupados por regiones geográficas, los mismos que fueron seleccionados por efecto del diseño muestral que no permite incluir a otros departamentos cuya representatividad estadística es poco significativa:

Norte	:	Piura, Lambayeque, La Libertad y Ancash.
Centro	:	Junín.
Sur	:	Arequipa, Cusco y Puno.
Oriente	:	Loreto
Gran Lima	:	Provincias de Lima y Callao.

## **CUADROS RESUMEN**

# **INFORME TÉCNICO**

# TABLAS ESTADÍSTICAS

**ELECTORAL**

# **DEMOCRACIA Y PROCESOS ELECTORALES**



## DEMOCRACIA Y PROCESOS ELECTORALES

### 1. Electoral

#### 1.1 *Popularidades*

La actuación pública del Dr. Valentín Paniagua como Presidente de la República presenta un resultado bastante favorable, un 72% de peruanos aprueba su actuación y 21% la desaprueba. Sin embargo, lo más rescatable de la labor del Dr. Paniagua es que ha venido mostrando uniformidad en su curva de aprobación (promedio de 72%), lo que garantiza confianza y tranquilidad en el proceso político que actualmente vivimos.

Su nivel de popularidad es considerado “bueno, con tendencia a muy bueno” según la Escala Internacional de Popularidad de Gallup.

El accionar de los candidatos a la presidencia de la república que participarán en la 2ª vuelta electoral dejan notar cierta insatisfacción en los peruanos. El desempeño público del Dr. Alejandro Toledo es aprobado por un 40% de peruanos mostrando una ligera tendencia a la baja y desaprobado por el 55% de nuestros compatriotas principalmente en las zonas norte, centro del país y en la Gran Lima; mientras que, la actuación pública del candidato aprista es aprobada por 38% de la población y desaprobada por un 55%, manteniendo cierta regularidad en el último mes.

El índice de popularidad de ambos candidatos es considerado “regular, con tendencia a mala” según la Escala de Gallup.

#### 1.2 *Evaluación de instituciones*

Las instituciones encargadas y participantes en los procesos electorales muestran las mejores calificaciones del público. Así, la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) y el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) alcanzan las calificaciones más altas (14,1 y 14,0 -nota tipo colegio- respectivamente); del mismo modo, las empresas encuestadoras y la organización Transparencia obtienen notas aprobatorias (13,6 en ambos casos).

Por otro lado, la Iglesia Católica alcanza una nota de 14,0 sustentada en el importante apoyo de las personas de las zonas rurales, las mujeres y en todas las clases sociales.

Las instituciones relacionadas al quehacer político y económico del país muestran distintas calificaciones; por un lado, el Gobierno, la Confederación de Instituciones Empresariales Privadas (CONFIEP), el Congreso de la República y el Poder Judicial -estos dos últimos “raspando”- dejan ver una calificación aprobatoria (13,1; 12,4; 11,0 y 10,4 respectivamente).

A la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas se les otorgan calificaciones desaprobatorias (9,8 y 9,3), debido a los últimos acontecimientos políticos y de corrupción que han derivado en investigaciones, acusaciones y cambios de mando.

### 1.3 *Intención de voto para la 2ª vuelta electoral*

La intención de voto por candidato nos muestra un primer lugar ocupado por el Dr. Alejandro Toledo con 40% de las preferencias y un segundo lugar ocupado por el Dr. Alan García con 34% del apoyo electoral de los peruanos (53% y 47% respectivamente en función a votos válidos). Sin embargo, es importante indicar que un 26% de la opinión pública muestra su indecisión en el voto y rechazo hacia los actuales candidatos.

La principal fortaleza electoral del Dr. Toledo se ubica en la Gran Lima y las zonas sur y oriente peruanos; mientras que, el candidato aprista obtiene mayores preferencias en el norte del país, disputándose palmo a palmo los votos de la región central del país.

La evolución de la intención de voto presidencial nos muestra una ligera caída de las preferencias del Dr. Toledo con respecto al mes de marzo pasado; así como, uniformidad y lento crecimiento del voto aprista.

La seguridad del voto nos indica que existirían pocas posibilidades que los candidatos pierdan algunos puntos de votación en beneficio directo del otro; sin embargo, de ocurrir así serían claves para la definición del ganador de este proceso electoral, lo que nos permite pensar que estas elecciones serán muy disputadas. Otra alternativa es crecer en función del voto indeciso.

### 1.4 *Elementos de decisión del voto*

Los peruanos manifiestan que la decisión de su voto estará en función a las propuestas de gobierno que presenten ambos candidatos (73%); ante esto, el debate presidencial y de los equipos técnicos -como lo exige la opinión pública- adquieren vital importancia para configurar el voto de los electores.

Por otro lado, señalaron que el conocimiento de los problemas del país y la capacidad para gobernar por parte de los candidatos; así como, el plan de gobierno y equipo de trabajo resultan conceptos necesarios para formarse una idea de la idoneidad de cada uno de los postulantes al sillón de Pizarro.

## **2. Democracia y procesos electorales**

### 2.1 *Satisfacción con la democracia*

Se percibe cierto descontento de la opinión pública con el funcionamiento de la democracia en el Perú, un 64% deja ver su insatisfacción (suma de poco y nada satisfecho) principalmente entre las mujeres, los jóvenes y personas de las clases sociales alta/media y baja superior.

Por otro lado, un 35% de informantes indicó sentirse satisfecho con el proceso democrática del país, resultando interesante la posición de los pobladores del oriente del país que en un 46% manifiestan su satisfacción con el desarrollo democrático peruano.

## 2.2 *Limpieza de las elecciones*

Gran parte de los peruanos (47%), después de haber experimentado un proceso electoral irregular y plagado de acciones que generaban una sensación de fraude durante el año pasado, han encontrado en este último proceso del 08 de abril la sensación de elecciones limpias y transparentes.

En una escala del 1 al 5 -donde 1 significa que las elecciones fueron limpias y 5 todo lo contrario- en la que un 44% de peruanos se inclinó por la alternativa 5 el año pasado, hoy un 47% de compatriotas manifiestan su satisfacción por la limpieza con la que se desarrolló este proceso electoral. Un 22% se inclinó por la alternativa 2 y 16% por la 3; lo que confirma que la entidad encargada de dicho proceso ha cumplido una eficiente labor.

## 2.3 *Cercanía a alguna agrupación política*

Aparentemente, el desencanto por la política del que hablábamos el año pasado con el 81% de personas que no se sentía cercano a ninguna agrupación política, se mantiene en la actualidad con un 72% de peruanos que manifiesta la misma respuesta. A pesar de este desencanto, hay que señalar la importancia que ha vuelto a cobrar el Partido Aprista en el espectro político nacional debido al nuevo impulso proporcionado por la persona de Alan García. Tanto es así que, un 46% de las personas que manifestaron sentirse cerca a una agrupación política dejaron ver su simpatía por el Partido Aprista, un 37% por Perú Posible y 6% por la Alianza Unidad Nacional.

Del mismo modo, se destaca la relevancia alcanzada por el Partido Popular Cristiano al interior de la Alianza Unidad Nacional, en la que un 53% de personas que manifiesta sentirse cercana a Unidad Nacional denota su simpatía por el PPC, un 20% por Solidaridad Nacional y 2% por Avancemos.

## 2.4 *Interés de los partidos políticos con lo que la gente piensa*

Una de las reglas que deben cumplir las organizaciones políticas es convertirse en verdaderos canalizadores de las inquietudes de los grupos sociales que representan; de esta manera, quienes los eligen se sentirán efectivamente representados.

Pues bien, la pregunta acerca de qué tanto consideran los peruanos que les interesa a los partidos políticos lo que la gente piensa nos permite observar polarización en las opiniones. Un 29% escogió la alternativa 5 (les interesa lo que la gente piensa) y un 22% marcó la alternativa 1 (no les interesa lo que la gente piensa), lo que genera un promedio -para la escala- de 2.8. Esto supone que, los peruanos no se sienten verdaderamente representados por sus gobernantes y que los partidos políticos aún se encuentran alejados de las necesidades y sentir de la población.

## 2.5 *Necesidad de la existencia de los partidos políticos*

Utilizando la misma escala de 1 a 5, la alternativa 1 que significa que los partidos sí son necesarios recibió el 52% de respuestas, para sorpresa de la idea que indicaba -hasta el año pasado- la muerte de por inanición de los partidos y para quienes que creían que los partidos políticos se encontraban en plena consolidación después de la caída del régimen fujimorista.

Sin embargo, es bueno indicar que un 15% y 16% respectivamente escogieron las alternativas 2 y 3, lo que nos permite señalar que los partidos políticos han recobrado cierta importancia en este último año. Un 8% de peruanos manifestó que los partidos políticos no son necesarios.

## 2.6 Recordación de candidatos al Congreso

Un 74% de peruanos recordó el nombre de -al menos- un candidato al Congreso que postuló por su departamento, de acuerdo a la nueva ley electoral que cambió el distrito único por distrito múltiple para la elección de congresistas. Un importante 23% de personas no recordó el nombre de candidato alguno y 3% no respondió a esta pregunta, lo que confirma su desconocimiento al respecto.

Entre los candidatos mencionados a nivel nacional figuran Ana Elena Townsend Diez Canseco, Pedro Morales Mansilla, Jorge Chávez Sibina, Mercedes Cabanillas Bustamante y Carlos Ferrero Costa, los mismos que se constituyeron como los más votados de sus agrupaciones políticas, en sus respectivos departamentos.

## 2.7 Sensación de agrado o desagrado de las principales agrupaciones y líderes políticos

Las agrupaciones y líderes políticos generan la sensación de agrado o desagrado de acuerdo a la imagen y conceptos creados de experiencias previas, comportamientos actuales y planteamientos acertados o desacertados.

En general, las principales agrupaciones políticas (Perú Posible, Frente Independiente Moralizador, Unidad Nacional y Partido Aprista) muestran dos panoramas donde concentran sus mayores porcentajes de mención; el desagrado y la indiferencia. A un 19% de peruanos le desagrada la agrupación liderada por Alejandro Toledo, a un 10% la que encabeza Fernando Olivera, a otro 13% y 24% no le agradan Unidad Nacional y el Partido Aprista respectivamente.

Los indiferentes (alternativa 5, ni le agrada ni le desagrada) le otorgan 14% a Perú Posible, 18% al FIM, 17% a Unidad Nacional y 11% al Partido Aprista; sin embargo, un 16% y 13% de peruanos le otorgan la máxima calificación de agrado a Perú Posible y el Partido Aprista, esto se explicaría por la presencia de estas dos agrupaciones en las elecciones presidenciales de 2ª vuelta.

A nivel de promedios -en una escala de 0 a 10, donde 0 es desagrada mucho y 10 agrada mucho- observamos que las mejores calificaciones las alcanzan Perú Posible (4,8) y el FIM (4,7) sin llegar siquiera a la media de la escala, lo mismo ocurre con la Alianza Unidad Nacional (4,4) y el Partido Aprista (4,3) que se ubican en un segundo pelotón. Esto denotaría cierto desencanto de la población con las agrupaciones políticas a pesar del actual proceso electoral y su presencia activa en los principales medios de comunicación.

Las otras agrupaciones políticas participantes en las elecciones realizadas el 08 de abril muestran calificaciones negativas y altos niveles de desconocimiento, cuyos promedios se acercan más al desagrado.

Un comportamiento similar se percibe en la calificación de los principales líderes políticos. La Dra. Lourdes Flores Nano y el actual congresista Fernando Olivera alcanzan un promedio de 5,0, en una escala de calificación de 0 (mucho desagrado) y 10 (mucho agrado); mientras que, Alejandro Toledo y Alan García obtienen una calificación promedio de 4,8 y 4,4 en la misma escala. Podemos deducir, a partir de esto, que la clase política y los líderes que pretendían y pretenden ser gobernantes de nuestro país resultan indiferentes y no generan sensaciones de simpatía personal y partidaria espontáneas entre los peruanos.

## 2.8 *Situación económica actual*

La situación económica actual no se presenta nada favorable con respecto a la misma pregunta realizada después del proceso electoral del año pasado. Un 45% de peruanos manifiesta que la situación económica del país es mala (un 32% la consideró mala el año pasado) y un 26% piensa que es ni buen ni mala (versus un 46% que la calificó regular en abril del 2000). La cuarta parte de la opinión pública (25%) señala que la situación es muy mala. Esta percepción negativa de la economía es percibida con mayor intensidad entre los pobladores de la capital y el norte del país; mientras que, los jóvenes se muestran un poco más optimistas.

## 2.9 *Conocimiento de los congresistas sobre lo que piensa la gente*

La opinión pública se muestra dividida respecto al conocimiento que tienen los congresistas acerca de lo que piensa la gente. Un 41% de peruanos manifiesta que los congresistas saben poco o no saben lo que piensa la gente, apreciación que cobra fuerza en el centro y sur del país. Por su parte, un 33% indica que sí conocen acerca de los que la gente piensa; mientras que, un 25% muestra su indiferencia.

A nivel de promedio-en una escala de 1 a 5, donde 1 significa que los congresistas sí saben lo que piensa la gente y 5 que no lo saben-, los peruanos ubican este conocimiento en 3,2 lo que indicaría cierto desconocimiento de las necesidades y propuestas de la población. Dicho desconocimiento también se sustentaría en la falta de contacto directo con la población, ya que solo un 9% a tenido la oportunidad de contactarse en alguna ocasión con un congresista.

## 2.10 *Similitud o diferencia entre los gobiernos*

La mitad de peruanos (50%) señala que sí se encuentran diferencias entre el accionar de un gobierno y otro (comparado con el 62% registrado el año pasado); mientras que, un 9% se muestra contrario a la posición inicial. Teniendo en cuenta que el gobierno anterior dirigió el destino el país durante diez años, la comparación con otros periodos de gobierno se complejiza por su distancia en el tiempo; sin embargo, las características propias de cada gobierno y en particular las acciones negativas del gobierno de Alberto Fujimori salidas a relucir últimamente lo hace diferente a cualquier otro gobierno peruano.

## 2.11 *Trascendencia del voto*

La escala de 1 a 5 recibe esta vez, mayor porcentaje en la alternativa 5 que señala que el voto de la gente si puede tener efecto sobre un acontecimiento (61%); sin embargo, comparado con el año pasado donde esta misma alternativa obtuvo 70% de menciones, observamos ligera resignación a que el voto de los peruanos no influye como corresponde.

A nivel de promedios, la calificación alcanzada es 4,2 que representa lo cercanos que se sienten los peruanos, a pesar de la indicada resignación, sobre el destino y lo que realmente representa su voto. Creemos que las movilizaciones que se realizaron entre la 1ª y 2ª vuelta electoral del año pasado; así como, los últimos acontecimientos nefastos que ocasionaron la caída del gobierno anterior y que llevaron a la formación de un gobierno de transición han hecho que un importante sector de la población tome conciencia de la importancia que su voto representa para el destino del país.

### 2.12 *Confianza y objetivos para nuestro país*

Los peruanos se muestran desconfiados ante alguna interacción con otras personas. Un 90% de personas manifestó que hay que tener mucho cuidado con los demás; mientras que, un 7% indicó que se puede confiar en la mayoría de la gente.

Por otro lado, es muy importante para los peruanos que se mantenga el orden del país, se tomen las medidas necesarias para proteger y garantizar la libertad de expresión, tomar acciones que eviten la subida de los precios y la consiguiente inflación; así como, dar a la gente mayor participación en las decisiones de gobierno, razón de ser de la democracia.

### 2.13 *Corrupción y la democracia*

Un 60% de personas nos dice que la corrupción se encuentra muy extendida a nivel político en el país y un 32% considera que está bastante extendida; esto hace que casi la totalidad de los peruanos (92%) piense que la política está enferma con el mal llamado "corrupción". Esta calificación atribuida a la clase política nacional tomó cuerpo luego de la percepción negativa del accionar del Congreso (que se registraban en todas las encuestas de opinión pública) y los casos descarados de corrupción a nivel de funcionarios públicos y políticos del gobierno fujimorista.

A pesar de las dificultades y acontecimientos desfavorables ocurridos durante el último gobierno democrático (porque fue elegido en las urnas y no por su accionar), la mayoría de peruanos (65%) apuesta por la democracia a la que consideran preferible a cualquier otro tipo de gobierno, un 17% de personas manifiestan que en algunas circunstancias otro tipo de gobierno es preferible a uno de carácter democrático y un 10% de la población se muestra indiferente ante el tipo de gobierno que dirija a nuestra nación.

### 2.14 *Ubicación política*

La mayoría de *entrevistados* (36%) se ubica en una posición política de centro -alternativa 5 en una escala de 0 que significa izquierda y 10 que significa derecha-; del mismo modo, a nivel de promedios en la misma escala, se confirma la posición de centro de los entrevistados (5,5).

Por *agrupaciones políticas*, a la Alianza Unidad Nacional (6,2 de promedio) se le atribuye cierta inclinación derechista. A la gran mayoría de agrupaciones políticas se les califica -décimas más o décimas menos con una tendencia política de centro; por ejemplo, Acción Popular con 5,5 de promedio y Somos Perú con 5,4 en la misma escala. El Frente Independiente Moralizador, Solución Popular y Cambio 90-Nueva Mayoría alcanza 5,2 de promedio; mientras que, Perú Posible se ubica en una posición de centro con 5,0 de promedio, el Partido Aprista y Unión por el Perú-Social Democracia obtienen 4,9 y 4,8 respectivamente.

A las otras agrupaciones que alcanzaron porcentajes mínimos de votación presidencial y para elegir congresistas en las elecciones del 08 de abril último, se les atribuye una tendencia ligeramente izquierdista.

Un comportamiento similar al registrado en la tendencia política atribuida a las agrupaciones políticas, se observa en los líderes de dichas agrupaciones. Así, Lourdes Flores con una ligera tendencia derechista; Fernando Olivera, Carlos Boloña, Alejandro Toledo y Alan García son percibidos con una tendencia de centro; mientras que, Ricardo Noriega, Ciro Gálvez y Marco Arrunátegui son ubicados con una ligera tendencia hacia la izquierda.

## ÍNDICE

	Pág
	-----
<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	
Democracia y procesos electorales	3
<b>CUADROS RESUMEN</b>	
Electoral	12
Democracia y procesos electorales	25
<b>INFORME TÉCNICO</b>	
Informe técnico	44
<b>TABLAS ESTADÍSTICAS</b>	
Electoral	48
Democracia y procesos electorales	79